

# Proceso De Participación:

---

## JURADO CIUDADANO. La Gestión de Residuos Municipales en Gipuzkoa

Noviembre 2018



# Autoría:

## Asistencia técnica externa

Diseño y desarrollo de los **espacios de participación ciudadana** del Plan de Residuos Municipal de Gipuzkoa, elaborados dentro del proceso Hitzartu.



**Gerente:**

María Urruela Yarnitu

**Técnico Senior:**

Irune Ruiz Garreta

Soziologa eta Irakaslea/Socióloga y Profesora EHU/UPV

C/Simón Bolívar Kalea, 7, 3ªA

48010 Bilbao – Bizkaia

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Contexto
2. Objetivos de Investigación
3. Metodología
4. Principales Resultados
5. Conclusiones

# 1.Contexto



# 1. Contexto

**Premisa de partida: la ciudadanía tiene el derecho a formular sus necesidades y a poner en valor sus propios recursos para mejorar su bienestar, así como participar en el diseño, implementación y evaluación de asuntos públicos,**

Desde Hitzartu, se ha comenzado un proceso de intervención social organizado por la sociedad civil para encontrar una solución al conflicto de los residuos en Gipuzkoa, que pretende principalmente impulsar el DEBATE SOCIAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Su objetivo principal es lograr una SOLUCIÓN COMPARTIDA con participación ciudadana activa, que cuente además, con el protagonismo de EXPERTOS Y TÉCNICOS para, entre todos y todas acordar la solución que mayores garantías ofrezca a la salud pública y el medio ambiente, mayores cotas de cohesión social alcance y a su vez, mejor se acomode a las políticas Europeas en la materia.

# 1. Contexto

Por tanto, el desarrollo del presente trabajo, responde al deseo de INCORPORAR LA VOZ DE LA CIUDADANÍA AL DEBATE de la gestión municipal de residuos en Gipuzkoa y la próxima creación de la incineradora de Zubieta aplicando las técnicas investigación de pertinentes para ello.

Los materiales, la información y el conocimiento que se presenta en este documento han sido fruto de la celebración de las distintas sesiones participativas desarrolladas mediante la técnica cualitativa de investigación: “JURADO CIUDADANO”.

*“Nunca dudes que un pequeño grupo de ciudadan@s reflexiv@s y comprometid@s pueda cambiar el mundo. De hecho, son los únicos que lo han logrado...”*

Margaret Mead.

## 2. Objetivos de Investigación

## 2. Objetivos de Investigación

### Objetivo principal:

Recoger y analizar las deliberaciones y reflexiones generadas entre la ciudadanía respecto a la gestión de Residuos Municipales en Gipuzkoa.

### Objetivos específicos:

- Identificar las funciones atribuidas por la ciudadanía a los distintos agentes institucionales en la gestión de residuos
- Determinar los riesgos para la salud y medio ambiente reconocidos por la ciudadanía y la valoración de la gestión institucional al respecto.
- Obtener información sobre el grado de concienciación y prevención de la ciudadanía respecto a la gestión de residuos en su vida cotidiana, además de los beneficios obtenidos en consecuencia de sus actos.
- Describir los hábitos de consumo relacionados con la generación de residuos y recoger propuestas de actuación para mejorar esos hábitos.
- Analizar el grado de información de la ciudadanía sobre las tasas municipales de residuos y su valoración respecto al tema.
- Detectar la percepción de la ciudadanía sobre la creación de una incineradora y su modo de gestión (público-privada).

# 3. Metodología



## Jurado Ciudadano

Es una Técnica de investigación cualitativa que crea REDES DE DIÁLOGO COLABORATIVO, alrededor de asuntos que importan en situaciones de la vida real. En este caso, implicar a la ciudadanía de Gipuzkoa en el debate social sobre la gestión de residuos.

### Permite....

- Recopilar las opiniones de la ciudadanía sobre una PROBLEMÁTICA PÚBLICA CONCRETA.
- Involucrar a un grupo de personas en conversaciones transformadoras, donde la sabiduría e inteligencia colectiva puede ser puesta al servicio de todos para ENCONTRAR LAS MEJORES SOLUCIONES para el propósito común.
- Activar la CAPACIDAD COLECTIVA de resolución de problemas (responsabilidad/delegacionismo).
- Generar conciencia, consciencia y RESPONSABILIDAD COMPARTIDA.

# Jurado Ciudadano

La diferencia sustantiva con relación a otras técnicas de investigación se basa en **dos elementos**:

## 1. INFORMACIÓN

Ofrece información clara y sencilla (CUALIFICADA) sobre el tema antes de solicitar la opinión de los convocados.

## 2. DELIBERACIÓN

Se deja tiempo y espacio para que la ciudadanía delibere y reflexione sobre esa información antes de tomar una decisión al respecto.

El objetivo final es que los participantes puedan **TOMAR UNA DECISIÓN SOBRE UN PROBLEMA** concreto una vez se satisfacen los principios de información y deliberación

## Diseño y configuración de los talleres

2

Talleres  
Participativos  
Con Jurado  
Ciudadano

DONOSTIALDEA

DEBAGOIENA

60

Personas  
participantes  
(30 en cada  
taller)

Personas seleccionadas según los ejes que se consideran relevantes para ofrecer al proyecto una representación plural en dicha distribución geográfica (respetando la pluralidad sociológica de Gipuzkoa)

## Diseño y configuración de los talleres

### DONOSTIALDEA

#### KUTXA KULTUR. EDIFICIO TABAKALERA



20 de octubre de 2018  
(Donostia)

### DEBA GOIENA

#### MONDRAGON UNIBERTSITATEA



27 de octubre de 2018  
(Aretxabaleta)

## La contactación de las personas participantes

La contactación con las personas participantes se realizó mediante un muestreo aleatorio, teniendo en cuenta las cuotas de edad, sexo, ámbito geográfico, nivel socio-económico y posicionamiento respecto a la construcción de la incineradora de Zubieta (a favor, en contra o duda). Manteniendo en todo momento cuotas proporcionales a la población de la zona.

### VARIABLES:

#### SEXO

HOMBRES  
MUJERES

#### SOCIO-ECONÓMICO

MEDIO BAJO  
MEDIO MEDIO  
MEDIO ALTO

#### EDAD

18-30 AÑOS  
31-59 AÑOS (EQUILIBRIO 31-44 / 45-59)  
+60 AÑOS

#### POSICIONAMIENTO

A FAVOR  
EN CONTRA  
DUDA

#### ÁMBITO GEOGRÁFICO

GIPUZKOA:  
• DONOSTIALDEA  
• DEBA GOIENA

#### DESCARTADOS:

- CARGOS POLÍTICOS
- MOVIMIENTOS ECOLOGISTAS
- EXPERTOS
- MILITANTES ACTIVOS

## Obtención y análisis de la información

En general, la recogida de información se articuló en torno a una premisa: generar un ambiente de **CONFIANZA, RESPETO Y ESCUCHA**, ambiente que facilita **LA PUESTA EN COMÚN DE SENTIMIENTOS, IDEAS Y EXPERIENCIAS**.

En los talleres se trabajó tanto de forma individual, propiciando la reflexión personal de las personas participantes, como colectiva, **A TRAVÉS DEL DIÁLOGO Y EL INTERCAMBIO DE OPINIONES Y EXPERIENCIAS**. Ambas resultan metodológicamente de gran interés a la hora de obtener información y ofrecer espacios de expresión.

## Obtención y análisis de la información

# LA DINÁMICA



PERSONA/S  
FACILITADORA/S



- 2 CIRCUITOS DELIBERATIVOS (2 RONDAS)
- 6 TEMAS TRATADOS DE MANERA GRUPAL
- 3 PROBLEMÁTICAS EN CADA RONDA



## Obtención y análisis de la información

### 1. INFORMACIÓN (CUALIFICADA): PERSONAS EXPERTAS

Ofrece información clara y sencilla sobre el tema antes de solicitar la opinión de las personas convocadas.

En el Jurado Ciudadano, inicialmente se consideró que la ciudadanía no tenía un conocimiento exhaustivo sobre la materia a tratar.

El objetivo fue facilitar a los participantes una aproximación a diversos temas relacionados con la gestión municipal de residuos en Gipuzkoa desde posiciones diferentes, de tal manera que, cuando se planteó la discusión sobre distintos temas, la ciudadanía estaba más preparada para debatir y adoptar decisiones de manera conjunta.

## Obtención y análisis de la información

### 1. INFORMACIÓN (CUALIFICADA): PERSONAS EXPERTAS

Los expertos participantes fueron:



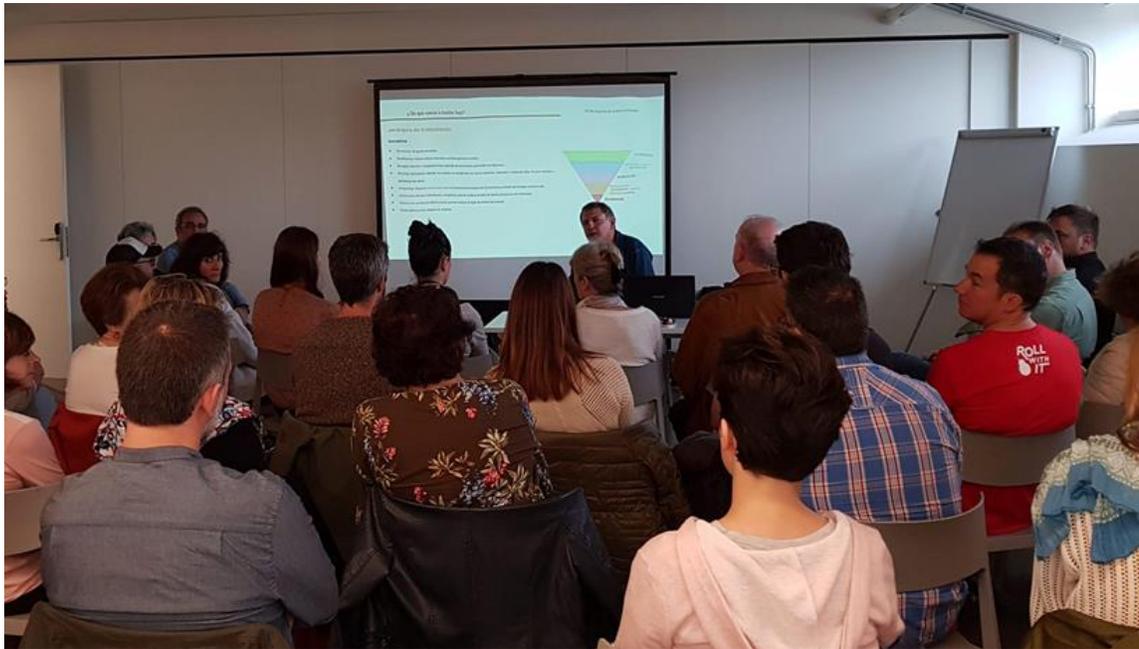
Empresa Redactora del Plan de Residuos Municipales de Gipuzkoa

- **Antton Lete**, Ingeniero Industrial, email: [lete@residuaconsulting.com](mailto:lete@residuaconsulting.com)
- **Iñigo Irigoyen**, Ingeniero Industrial, email: [irigoyen@residuaconsulting.com](mailto:irigoyen@residuaconsulting.com)

A la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG), Gipuzkoako Hondakin Kudeaketa (GHK) y las Mancomunidades se les solicitó la presencia de expertos de esas instituciones pero declinaron la invitación.

## Obtención y análisis de la información

### 1. INFORMACIÓN (CUALIFICADA): PERSONAS EXPERTAS



## Obtención y análisis de la información

### 1. INFORMACIÓN (CUALIFICADA): PERSONAS EXPERTAS

La información fue suministrada a los participantes de forma oral mediante las exposiciones de los expertos invitados las sesiones de los Jurados Ciudadanos. El objetivo fue mostrar, de manera presencial y cercana, con personas de reconocido prestigio, visiones distintas del tema a debatir, que los participantes pudieran hacerse una idea de los problemas existentes, así como de las alternativas que se dan a esos mismos

Para la elaboración del dossier informativo se procuró que tanto su extensión como el estilo narrativo empleado configurasen un texto accesible y atractivo al público general. En cuanto al contenido, la información se estructuró en 5 apartados.

- 1. Qué es un residuos municipal y de qué fracciones se compone.**
- 2. La jerarquía de tratamiento de residuos**
- 3. Tipos de tratamiento final de un residuo**
- 4. Qué aspectos abarcan las tasas municipales de residuos**
- 5. Definición y descripción de un Plan de Gestión Municipal de Residuos. Caso de Gipuzkoa. Los principios en los que se basa un Plan.**

## Obtención y análisis de la información

### 2. DELIBERACIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS

Una vez que las personas asistentes reforzaron su información sobre el tema de la gestión de residuos en Gipuzkoa mediante la exposición de los expertos, comenzó la fase de deliberación en grupos. Se dividió a las personas participantes en 6 mesas de 5 componentes cada una. De este modo, se facilitó la posibilidad de que todas las personas pudieran argumentar sus posiciones y escuchar la de los otros.

Durante la sesión, todas las mesas trabajaron en torno a 6 temas que fueron poniendo en común en dos rondas. En una primera ronda trabajaron los 3 primeros puntos y en la segunda, los tres restantes:

1. **Planificación.** Vamos a reflexionar sobre el papel (funciones) que tiene cada uno de estos agentes en la gestión de residuos: Gobierno Vasco, Diputación de Gipuzkoa, Ayuntamientos y ciudadanía.
2. **Salud y Medio Ambiente.** Pensaremos en los riesgos que supone una mala gestión de residuos en nuestro entorno.
3. **Concienciación y Prevención.** ¿Cuáles son las principales MEDIDAS que tomamos en nuestro día a día respecto al reciclaje en nuestros hogares? ¿Qué BENEFICIOS nos da estar concienciados/as respecto a los residuos?
4. **Hábitos de Consumo.** Nuestros hábitos de consumo están directamente relacionados con la generación de residuos. ¿Qué es lo que podemos decidir en nuestros hábitos de consumo? ¿Quién dirige nuestros hábitos de consumo? Actuaciones propuestas.
5. **Las tasas municipales y la gestión de residuos.** Caso Práctico.
6. **La creación de una incineradora y el tipo de gestión (público-privada)**

## Obtención y análisis de la información

### 2. DELIBERACIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS

**1. Planificación.** Vamos a reflexionar sobre el papel (funciones) que tiene cada uno de estos agentes en la gestión de residuos.

Su papel, sus funciones son...



UDALAK/  
AYUNTAMIENTOS



Four horizontal grey boxes for notes.

## 1ª RONDA

**2. Salud y Medio Ambiente.** Pensaremos en los riesgos que supone una mala gestión de residuos en nuestro entorno...

	Riesgos	¿Asumo ese riesgo? Sí/No	¿Por Qué?	¿Cómo velan las instituciones por...?
<b>La Salud</b> 				
<b>El Medio Ambiente</b> 				

**3. Concienciación y Prevención.**



¿Cuáles son las principales **MEDIDAS** que tomamos en nuestro día a día respecto al reciclaje en nuestros hogares?

¿Qué **BENEFICIOS** nos da estar concienciados respecto a los residuos?

Two large rounded grey boxes for notes.

Acti  
Ve a t

## Obtención y análisis de la información

### 2. DELIBERACIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS

**4. Hábitos de Consumo.** Nuestros hábitos de consumo están directamente relacionados con la generación de residuos...



¿Qué es lo que podemos decidir en nuestros hábitos de consumo?

¿Quién dirige nuestros hábitos de consumo?

Actuaciones. ¿Cómo actuar al respecto?

## 2ª RONDA

**5. Una conversación entre vecinos:** Las tasas municipales y gestión de residuos.

**Dos discursos,**  
¿Cómo valoramos la posición de

**Resumen de la conversación:**

*Xabier y Peio se encuentran en el parque infantil de su municipio en Gipuzkoa y se ponen a charlar.*

*Xabier trabaja como agricultor muy cerquita del pueblo y le comenta a Peio que está muy contento porque le han asegurado desde las instituciones que cuando hagan la recogida de residuos municipales, también recogerán el plástico agrícola que pueda generar.*

*Peio en un principio se alegra por su amigo, pero reflexiona unos instantes y se da cuenta que las tasas de basuras que pagan los y las vecinas están financiando esa recogida en la empresa de Xabier. Le comenta a su amigo que no le parece bien y argumenta sus razones.*

**Xabier el agricultor:**

**Peio el ciudadano:**

**6. Creación de una incineradora.**



¿Qué consecuencias nos genera la ciudadanía la creación de una incineradora?

Aspectos a tener en cuenta si la gestión de la incineradora es gestionada de manera pública o privada.

- Gestión Pública**
- Más económico
  - Mayor control ambiental
  - Capacidad de decisión de cuando cerrar o de realizar cambios o incluso no traer basura de ningún lado

- Gestión Privada**
- Mayor coste
  - Posibilidad de residuos de fuera
  - Explotación 100%
  - Pérdida de capacidad de decisión

Reflexión sobre el tema:

## Obtención y análisis de la información

### 2. DELIBERACIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS



## Obtención y análisis de la información

### 3. PUESTA EN COMÚN

En todo momento, las mesas fueron asistidas por una técnico moderadora (Bildarte. S.L.) responsable de la investigación. Esta persona, como **FACILITADORA**, tenía el objetivo de no introducir información al debate de los participantes, ni enjuiciar los argumentos de éstos. Su papel consistió en moderar el debate para conseguir que hablasen cuantos más participantes fuera posible y servirles de espejo de sus posicionamientos para que reflexionasen sobre lo que dicen.

En cada grupo se debatieron las cuestiones y se rellenó en conjunto el material referente a cada una de ellas. En la puesta en común, cada mesa nombra una **PERSONA PORTAVOZ**, que explica al resto de mesas sus principales conclusiones y consensos sobre el tema planteado.

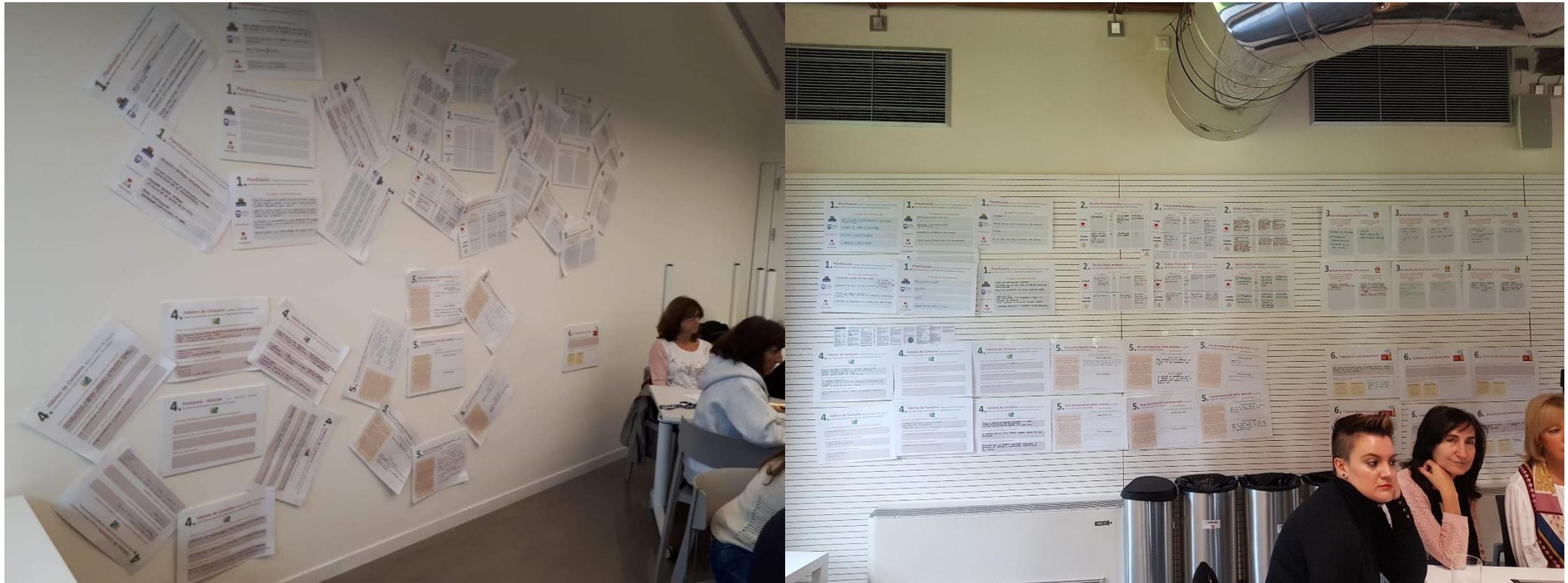
Después de la primera ronda, las personas asistentes se **CAMBIARON DE MESA** y se reunieron con otras personas para deliberar sobre los 3 últimos temas: **SEGUNDA RONDA**. El procedimiento es idéntico: se debate y se pone en común con el resto de la sala mediante una persona portavoz.

Toda la información de las mesas quedó recogida en papel y la puesta en común fue grabada en audio con grabadora para su posterior análisis.

## Obtención y análisis de la información

### 3. PUESTA EN COMÚN

Resultado escrito de los 6 temas tratados en las mesas



## 4. Principales Resultados

# 1. Planificación Reflexión

sobre el papel (funciones) de distintos agentes en la gestión de residuos.

**1.** **Planificación.** Vamos a reflexionar sobre el papel (funciones) que tiene cada uno de estos agentes en la gestión de residuos.

Su papel, sus funciones son...



UDALAK/  
AYUNTAMIENTOS



Activ

# 1. Planificación

Su papel, sus funciones son...

**CIUDADANÍA.**

Cabe destacar que, respecto a las funciones de planificación en gestión de residuos, solamente son identificadas con claridad, por parte de las personas participantes, las competencias de la CIUDADANÍA. Admiten, de manera generalizada, **NO TENER INFORMACIÓN CLARA SOBRE LAS TAREAS CORRESPONDIENTES A LOS AGENTES INSTITUCIONALES** como: Gobierno Vasco, Diputación o Ayuntamiento.

La ciudadanía se considera, ella misma, la **PRINCIPAL PROTAGONISTA** en la gestión de residuos. Desde los hogares se debe **PREVENIR, ESFORZAR Y CONCIENCIAR SOBRE LA REUTILIZACIÓN, EL RECICLAJE Y LA CORRECTA GESTIÓN DE RESIDUOS**. Pero resaltan como, para poder adquirir de manera adecuada este papel protagonista, **HAN DE SER INFORMADOS DE MANERA CORRECTA** por parte de las instituciones públicas correspondientes.

# 1. Planificación

## DONOSTIALDEA

### CIUDADANÍA.

*Hemos empezado por la ciudadanía, por nosotros, y lo que hemos dicho, la función, una tiene que ser por nuestra parte esforzarnos y la concienciación de que hay que hacerlo, hay que reciclar y separar y todo eso. Luego nuestro deber debe ser informarnos, porque hay que hacerlo y las consecuencias que tiene.*

*Hemos empezado de abajo para arriba porque teníamos más claro. Gestionar lo mejor posible la entrega de los residuos en base al plan de residuos municipal.*

*“La ciudadanía tiene una función muy importante, que es un consumo sostenible. Podemos decir un poco que productos se venden, un control sobre las actuaciones administrativas una responsabilidad social y medio ambiental y una actitud crítica y de reflexión sobre las políticas que tienen las entidades.”*

*Papel total, protagonistas. Generadores como consumidores, compradores, recicladores, generadores y al final quien tiene que estar empoderado para poder ejecutar todo esto.*

*Lo que hacemos nosotros, realizar prevención y un correcto reciclaje de sus propios residuos.*

*Tomar esa conciencia del problema que tenemos, que es un problema grave y realizar la labor que podríamos realizar para mejorar todo lo que puede llevar a la mejora del reciclaje y el tratamiento de los residuos.*

# 1. Planificación

## DEBAGOIENA

### CIUDADANÍA.

*Intentar separa los residuos e intentar generar el menor número de residuos posible.*

*Es la mano económica al final, nos están engañando que tenemos que preparar todos los residuos y separar y lo hacemos, pero es que encima pagamos todo, da igual que lo hagamos de una forma o de otra, no bajan las cuotas.*

*Cumplir lo que se dice y facilitar al ayuntamiento, diputación y gobierno vasco su trabajo.*

*Deben gestionar los residuos tal y como nos han dicho.*

*La ciudadanía separa residuos adecuadamente, pero sí que hemos comentado que no teníamos mucha idea de estas cuestiones que se nos plantean, de cuál es el papel ni las funciones de dichos agentes.*

*Reutilizar, prevenir y reciclar es su misión.*

# 1. Planificación

Su papel, sus funciones son...

## **AYUNTAMIENTO.**

El papel atribuido principalmente al ayuntamiento en materia de residuos es el de **GESTIÓN DE TASAS Y RECOGIDA MUNICIPAL DE RESIDUOS.**

Pero, como institución más cercana a la ciudadanía, sobre gestión de residuos, se le demanda ser **FACILITADOR**, esto es:

- 1. INFORMAR DE MANERA PROACTIVA**
- 2. PODER RECIBIR CONSULTAS**
- 3. REALIZAR ACCIONES LOCALES DE CONCIENCIACIÓN CIUDADANA**

## DONOSTIALDEA

# 1. Planificación

## AYUNTAMIENTO

*El ayuntamiento debe ser quien nos tiene que informar, nosotros querer informarnos y ellos informar y nos tienen que facilitar, eso en cuanto a contenedores y todo eso.*

*Desarrollar un Plan de recogida de residuos urbanos eficientes y a la vez que los residuos generados por los ciudadanos reciben un correcto tratamiento.*

*Gestión, control e información y un contacto con la realidad. Una información a favor de la ciudadanía.*

*La eficiencia de la gestión de las tasas a través de la recogida de los residuos urbanos. La propia ejecución del servicio de recogida.*

*Los ayuntamientos se coordinan en macro comunidades, lo que nos han comentado antes, y deciden directamente como gestiona la recogida como la eliminación de residuos en sus municipios.*

*Realizar campañas de concienciación y facilitar al ciudadano medidas para llevar a cabo esas planificaciones que son dictadas tanto por la diputación como por el Gobierno Vasco.*

DEBAGOIENA

# 1. Planificación

## AYUNTAMIENTO

*No hacen más que cobrar, al menos en Mondragon y estando la mancomunidad de por medio no hacen nada y estando como está la tasa, si no tienes dinero te cobran un 20% más, se supone que no tienes dinero.*

*Decidir cómo solucionar o gestionar los residuos.*

*Decide las tasas a aplicar y decir como gestionar los residuos la ciudadanía.*

*Son los encargados de recogida de dichos residuos.*

*Lo que deberían de hacer es dar más facilidades a la ciudadanos para el reciclaje de residuos y hasta ahora lo que hacen es organizar la gestión de residuos y cobrar por esa gestión.*

# 1. Planificación

Su papel, sus funciones son...

## **DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**

Entre las funciones más relevantes atribuidas a la Diputación se encuentran las de:

- **COORDINADOR DEL TERRITORIO Y DE LO MUNICIPIOS QUE LO COMPONEN**
- **FINANCIERA. RECAUDADORA DE IMPUESTOS**
- **RESPONSABLE DE SEGUIR DIRECTRICES DEL GOBIERNO VASCO**

Además de estas tareas asignadas, destacan la **PRIORIDAD de OTORGAR INFORMACIÓN A LA CIUDADANÍA** y recomiendan para ello: **DEJAR DE LADO LOS INTERESES EXCLUSIVAMENTE ECONÓMICOS.**

**DONOSTIALDEA**

# 1. Planificación

**DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**

*La diputación tienen que informar, gestionar con datos de expertos y sin politiqueros. Que lo que hemos hablado antes, que no sean intereses económicos, que se interesen primeramente por los ciudadanos.*

*Las Diputaciones tienen que velar porque los distintos agentes cumplan con sus competencias.*

*Una implicación entre las diferentes entidades, una conexión entre ellas y sobretodo una función financiera, ya que es la recaudadora de todos los impuestos.*

*Mucha importancia, porque es quien recauda los impuestos, quien gestiona y ejecuta la normativa a aplicar y la coordinación con las mancomunidades.*

*Según las normativas vigentes y el marco de GV y los presupuestos disponibles. Establecen su propio acuerdo para el territorio.*

*La Diputación pensamos que: recoger las pautas de cumplimiento marcadas por el GV para elaborar actuaciones para que los ayuntamientos puedan ejecutar y poner en marcha las normativas.*

DEBAGOIENA

# 1. Planificación

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

*Seguir directrices de Gobierno Vasco*

*Hemos creído que se debiera llevar a cabo todos los procesos y trabajos que crea el Gobierno Vasco*

*Que desarrollen el plan, no nos queda muy claro que competencia tiene cada uno*

*La Diputación coordina ayuntamientos, sería coordinación y gestión provincial*

*Define como va a ser la gestión del residuo, es la que puede hacer algo un poco más.*

*La que decide cómo se va a hacer un poco todo.*

# 1. Planificación

Su papel, sus funciones son...

## **GOBIERNO VASCO**

Prácticamente la totalidad de los comentarios se basaron en la explicación previa recibida de los expertos, En general, admiten no conocer las competencias ni funciones del Gobierno Vasco en este tema. Hablan de “lo que debieran hacer” sin tener claro “lo que realmente hacen”.

Partiendo de esta idea, desde la perspectiva ciudadana, en la gestión de residuos el Gobierno Vasco se considera que debe ser principalmente **REGULADORA**.

Es decir, se le atribuye un contacto directo con : **EDUCACIÓN, NORMATIVAS, LEYES y SANCIONES**.

Es considerado el conocedor de la legislación vigente a nivel europeo en cuestión de gestión de residuos.

Por tanto, su principal misión debiera ser **CONCIENCIAR Y MIRAR POR EL CUMPLIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS DE LOS DISTINTOS AGENTES A NIVEL DE COMUNIDAD AUTÓNOMA**.

DONOSTIALDEA

# 1. Planificación

GOBIERNO VASCO

*El papel del Gobierno Vasco tiene que ser concienciar, regular las políticas d consumo, porque mucho de lo que nosotros tenemos que hacer de esforzarnos en reciclar es porque consumimos mal, todo en envases y cosas así y eso es. Por ejemplo en cuanto a los envoltorios, envases,...*

*Hemos pensado que el gobierno vasco su principal competencia debiera ser la de velar que los diferentes agentes cumplan con las competencias que tiene a nivel de Euskadi.*

*Aquí como funciones hemos puesto la legislativa, educación y financiera. Así como promover iniciativas adecuadas al entorno social y natural.*

*Hemos planteado la aplicación y desarrollo de la normativa europea. Trasladarla al ámbito de Euskadi.*

*Hemos contestado a lo que creemos que hacen y otros a lo que creemos que tienen que hacer. Nosotros hemos contestado más a lo que creemos que hacen. El Gobierno vasco tiene la competencia de coordinar los planes de residuos, gestiona el plan europeo y establece un marco general sobre el que cada herrialde o territorio desarrolla su propia política.*

*Tenemos claro que todo viene de Europa. Entonces al venir todo marcado de Europa. El GV lo que tiene que hacer es el cumplimiento de la normativa europea, a través de las diferentes pautas que marca Europa, a través de las diferentes leyes que marca Europa y sobre todo buscar los recursos, ya sean económicos, ya sean de financiación para poder realizar ese cumplimiento de la normativa*

# 1. Planificación

## DEBAGOIENA

### GOBIERNO VASCO

*EL Gobierno Vasco debiera de legislar y después controlar y si no se llevan a cabo sancionar*

*El papel de Eusko Jaurlaritza es establecer lo que hay que hacer, lo que hace cada parte*

*Más o menos lo que han comentado. Nos hemos dejado llevar por lo que nos habéis explicado, Gobierno vasco tiene que planificar y gestionar a nivel de comunidad autónoma vasca*

*GV realmente no hace nada, no tiene ninguna función, vemos que hay mucho intermediario. Debiera de haber un organismo que gestionase y luego que dentro de ese organismo hubiera una persona de Gv y Diputación etc.*

*No tenemos conocimiento la verdad, la planificación de la gestión, encarga a cada diputación el desarrollo de la misma y cada ayuntamiento lo ejecuta.*

*Creemos que hacen, poner las leyes de cómo gestionar los residuos. Lo que deberían hacer es asegurarse ver si esas leyes se ejecutan. Una labor de coordinación e las diputaciones de las distintas provincias*

# 1. Planificación

A modo de resumen, el papel o funciones respecto a la gestión de residuos, de los distintos agentes planteados en las sesiones, quedaría de la siguiente manera:

**GOBIERNO VASCO**

**REGULADOR**

**DIPUTACIÓN**

**COORDINADORA-RECAUDADORA**

**AYUNTAMIENTO**

**FACILITADOR-INFORMADOR**

**CIUDADANÍA**

**PRINCIPAL PROTAGONISTA**

# 2 Salud y Medio Ambiente.

Riesgos que supone una mala gestión de residuos en nuestro entorno.

**2. Salud y Medio Ambiente.** Pensaremos en los riesgos que supone una mala gestión de residuos en nuestro entorno...

	Riesgos	¿Asumo ese riesgo? Sí/No	¿Por Qué?	¿Cómo velan las instituciones por...?
<b>La Salud</b> 				
<b>El Medio Ambiente</b> 				

Activ  
Ve a C

## 2. Salud y Medio Ambiente

Desde la perspectiva ciudadana, la salud humana está muy ligada con el medio ambiente. Aún así, las personas se preocupan en mayor medida por los riesgos para la salud, frente a los medio ambientales. Queda reflejado en sus discursos como, las medidas a tomar en el cuidado de la salud, las ven más “en su mano” que el cuidado “real” del medio ambiente.

**En general, los riesgos para la salud generados por una mala gestión de residuos NO LOS QUIEREN ASUMIR, pese a que muchos admiten que inconscientemente están expuestos a riesgos que DESCONOCEN y son decisiones institucionales.**

## 2. Salud y Medio Ambiente

Riesgos que supone una mala gestión de residuos..

### Principales riesgos para la SALUD

**CÁNCER**

**ENFERMEDADES  
RESPIRATORIAS**

**TRASTORNOS  
DEL SUEÑO**

**ENFERMEDADES  
NEUROLÓGICAS**

**ALERGIAS**

**ENVENENAMIENTOS**

**CEFALÉAS**

**MAL ESTADO DE  
LOS PRODUCTOS  
QUE COMEMOS**

**CONSUMO DE  
MATERIALES  
TÓXICOS**

**VÓMITOS**

**ESTRÉS**

## 2. Salud y Medio Ambiente

Riesgos que supone una mala gestión de residuos...

**Principales riesgos para la el MEDIO AMBIENTE**



## 2. Salud y Medio Ambiente

### Cómo velan las instituciones por la salud y el medio ambiente...

Toda la gestión de salud y medio ambiente no está al alcance directo de la ciudadanía, por tanto, asumen que el riesgo siempre existe.

Respecto al papel que juegan las instituciones en este tipo de riesgos para la salud y el medio ambiente, consideran que principalmente es **ASISTENCIAL** (una vez que el riesgo se ha materializado). Pero realmente lo que observan es una **FALTA DE RIGIDEZ EN LA VIGILANCIA** sobre el tema. Se demanda:

- **MAYOR SEGUIMIENTO DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVAS, SANCIONES REALES Y PROPORCIONADAS**
- **CAMPAÑAS DE CONCIENCIACIÓN AD HOC (CIUDADANÍA, EMPRESAS, INSTITUCIONES,...)**
- **MÁS INFORMACIÓN**

## 2. Salud y Medio Ambiente

### Cómo velan las instituciones por la salud y el medio ambiente...

#### DONOSTIALDEA

*No se nos ocurren ejemplos concretos de como velan las instituciones por nosotros en esto*

*Solo velan cuando alguien toca el botón mágico, como paso con el aceite de palma. Ha habido mil casos que han pasado cosas de estas y nadie ha hecho ni caso. Pero de repente alguien ha dicho que el aceite de palma “no” y de repente te pone en todos los productos “no contiene aceite de palma” pero si ha habido muchos otros productos que nos hemos manifestado y a la gente le ha dado lo mismo... ¿porque e en este caso sí? Alguien ha tocado un botoncito porque a alguien le ha interesado tocarlo.*

*Ponen papeleras de reciclaje pero podrían hacer mucho más de lo que hacen a nuestro parecer*

*Sanciones económicas, pero debería de tratarse más y tenerse más en cuenta.*

*Intentan planificar la eliminación de residuos de manera que se minimice el impacto en el medio ambiente.*

## 2. Salud y Medio Ambiente

### Cómo velan las instituciones por la salud y el medio ambiente...

#### DEBAGOIENA

*No tenemos conocimiento de cómo vela, pero sí que pensamos que debieran hacer algo para minimizar estos riesgos. Decíamos o comentábamos que si la emisión de gases es peligrosa para la salud en un 30% por ponernos un ejemplo, que no sea llegar a ese tope. Intentar rebajar y llegar a un 20%.*

*No tenemos información sobre ello, creemos que respecto a la salud, no les interesa investigar los efectos nocivos que pueden producir por ejemplo la incineración, porque obviamente van a salir cosas malas*

*De forma insuficiente, muchas veces prima el interés económico por encima del interés de la ciudadanía*

*Son oportunistas y con mucha desinformación.*

*Pensamos que no velan, hemos debatido ...obligar a una empresa que haga un estudio y lo haga esa empresa consideramos que es una forma de no velar por los intereses de los ciudadanos*

*Creemos que cumple expediente, es decir, las autoridades sanitarias no son tan inconscientes como para dejarnos morir, pero cumplen expediente, es decir, llegan a unos mínimos*

# 3. Concienciación y Prevención.

Medidas tomadas y beneficios obtenidos.

## 3. Concienciación y Prevención.



¿Cuáles son las principales **MEDIDAS** que tomamos en nuestro día a día respecto al reciclaje en nuestros hogares?

¿Qué **BENEFICIOS** nos da estar concienciados respecto a los residuos?

Acti  
Ve a l

### 3. Concienciación y Prevención

A partir de sus experiencias, el jurado ciudadano desvela y pone en común las principales medidas que toman en su día a día respecto al reciclaje. A continuación enumeran los beneficios obtenidos al estar concienciados con el tema.

Se puede afirmar que, por lo general, se consideran ciudadanos y ciudadanas responsables y concienciados, pero reconocen que aún **HACE FALTA MAYOR PREVENCIÓN E INFORMACIÓN**, principalmente con el colectivo de personas jóvenes, para poder así tomar **MEDIDAS Y ASEGURAR UN FUTURO MÁS SOSTENIBLE Y SALUDABLE**.

Pese a percibir muchas mejoras y adquisición de buenos hábitos durante los últimos años, **SE DETECTAN AÚN ALGUNAS CARENCIAS POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES QUE DIFICULTAN EL RECICLAJE** entre una parte de la ciudadanía: **FALTA DE INFORMACIÓN PREVIA, CONTENEDORES EN MAL ESTADO O MUY ALEJADOS SON ALGUNOS DE LOS ASPECTOS DESTACADOS**.

## 3. Concienciación y Prevención

### Principales medidas que tomamos en nuestro día a día

A modo de resumen, las principales medidas desarrolladas por la ciudadanía actualmente son...

1. **CONSUMO SOSTENIBLE Y RESONSABLE:** comprar productos con pocos envases de plástico, ecológicos, a granel,...
2. **SEPARAR RESIDUOS/RECICLAR:** aceite, plástico, papel, vidrio, pilas, ...
3. **REUTILIZAR:** bolsas y botellas
4. **CONCIERCIAR:** en el entorno, a los más jóvenes,...

## 3. Concienciación y Prevención

### Principales medidas que tomamos en nuestro día a día

#### DONOSTIALDEA

*Las medidas que tomamos son: la prevención. Cuantos menos envases o plásticos mejor. Hacemos la separación y eso. Y reutilización. Y hasta ahí, tampoco tenemos muchos medios más. Lo de separar era para reciclar.*

*La reutilización de bolsas y botellas en la medida de lo posible y el fraccionar la basura, el reciclar.*

*Al hilo de lo que han dicho los y las compañeras, el consumo sostenible, reutilizar las bolsas a la hora de ir a la compra, las botellas de agua y luego el reciclaje*

*La concienciación de los ciudadanos, nos gustaría tener más información previa para aplicar las medidas. Hemos comentado medidas: la propia compra de productos, intentar no comprar productos que requieran muchos envases y luego cambio de hábitos en el día a día, el reciclaje y la propia compra, ir con el carrito. Y luego en entorno, comentaba la compañera que aparte de ella misma, intentar transmitir al entorno las medidas que está aplicando para que sean de todo el entorno.*

*Nos consideramos buenos ciudadanos, pero sí que vemos que nuestro entorno hay mucha gente que no recicla como debiera ser. Y separamos todos los residuos, cada uno por su lado y todo eso.*

*Lo que hemos pensado nosotros es lo que habéis dicho la mayoría de vosotros. Al hacer la compra fijarte en los envases que tipo de envase es y esas cosas. El buscar el reciclaje tanto de plástico como de orgánico, aceite, pilas etc. Y luego eso que estábamos todos de acuerdo en hacer una pequeña crítica a que muchas veces la gente no recicla porque no tiene oportunidad, está muy lejos el contenedor, o no están los contenedores en buen estado como para reciclar.*

# 3. Concienciación y Prevención

## Principales medidas que tomamos en nuestro día a día

### DEBAGOIENA

*Las medidas que tomamos en nuestro día a día son separar los residuos, la reutilización de las bolsas de plástico cada vez que vamos a comprar para no tener que usar cada vez una bolsa nueva y concienciar a los más jóvenes que es de los que depende el futuro y son los que tienen que tener la conciencia clara de que el reciclaje es muy importante.*

*La idea sería reciclar cada residuo de manera correcta donde le corresponda y la reutilización.*

*Hemos pensado como los compañeros, las principales medidas a tomar son el reciclaje, separar residuos, la reutilización y el consumo responsable de productos ecológicos o con menos envases posible.*

*Pensamos que lo típico, sí que reciclamos lo orgánico, papel, botellas y el tema está en reutilizar todo lo que podamos reutilizar, bolsas de plástico y envases.*

*Las principales medidas son la separación de residuos, intentar comprar productos a granel, la prevención y la reutilización de envases hemos puesto también auto compostaje.*

*Nuestro día a día sería intentar reducir los residuos, incluyéndola reutilización. Y concienciar a nuestros hijos, entornos hasta donde lleguemos*

# 3. Concienciación y Prevención

## Beneficios de estar concienciados respecto a los residuos

Son 4 los principales factores que agrupan los beneficios descritos por el Jurado Ciudadano al estar concienciados:

### GRATIFICACIÓN PERSONAL

- *BIENESTAR PERSONAL*
- *SATISFACCIÓN DE ESTAR HACIENDO LO CORRECTO*
- *SENSACIÓN DE ESTAR HACIENDO LAS COSAS BIEN*

### BENEFICIO PARA LA SALUD

- *MEJORAR LA SALUD*
- *MEJOR CALIDAD DE VIDA*
- *VIVIR DIGNAMENTE*

### CONCIENCIA SOCIAL

- *CREAR CONCIENCIA EN LA SOCIEDAD*
- *DEJAR LO MEJOR POSIBLE A NUESTROS DESCENDIENTES*

### MEJORAR MEDIO AMBIENTE

- *MENOS CONTAMINACIÓN*
- *PROTEGER LA NATURALERA*
- *AMBIENTE MÁS SANO Y LIMPIO*

# 4. Hábitos de Consumo.

Decisiones sobre hábitos de consumo.  
Actuaciones propuestas.

**4.** Hábitos de Consumo. Nuestros hábitos de consumo están directamente relacionados con la generación de residuos...



¿Qué es lo que podemos decidir en nuestros hábitos de consumo?

¿Quién dirige nuestros hábitos de consumo?

Actuaciones. ¿Cómo actuar al respecto?

Act  
ve

## 4. Hábitos de Consumo

Respecto a los hábitos de consumo, las personas participantes, se muestran cumplidoras con las normas básicas del consumo responsable: **REDUCIR, REUTILIZAR, RECICLAR**. Reducen la cantidad de residuos que producen, reutilizan los objetos para alargar su vida útil tanto como pueden y reciclan cuando ya no les sirven.

Aún tomando las decisiones que están a su alcance, el Jurado Ciudadano opina que **SE SIENTEN DIRIGIDOS POR EL MERCADO DE CONSUMO, LA PUBLICIDAD Y LA GLOBALIZACIÓN, QUE CREAN NECESIDADES Y DIRIGEN CLARAMENTE EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR.**

Dentro de las posibles actuaciones o soluciones al respecto propuestas, destacan:

- **LA TOMA DE CONCIENCIA COLECTIVA**
- **LA REGULACIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES**
- **EDUCAR EN UN CONSUMO RESPONSABLE**
- **INFORMAR A LA SOCIEDAD**

## 4. Hábitos de Consumo

### Cómo actuar al respecto

#### DONOSTIALDEA

*Creemos que es importante la información, la autocrítica, luego también hacer una reflexión sobre los productos que compramos y algo importante, ser coherente entre el consumo y la gestión de residuos. No vamos a reciclar en casa y luego tenemos unas magdalenas con 3 envases distintos. Hay que ser coherente entre la gestión de residuos y esto.*

*Tener una toma de conciencia colectiva, tratar de no ser influenciado por las modas de consumo y quienes puedan que legislen para la reducción de residuos sea efectiva, porque sí que hay un margen en el que la ley puede intervenir. Por ejemplo con las normativas que se están metiendo ahora con las bolsas de plástico. En los años venideros...ahora todos los establecimientos tienen que cobrarlas y dentro de unos años incluso creo que no te las pueden ofrecer. Ir por ese camino.*

*Utilizar elementos reutilizables para producir menos residuos y concienciación a las nuevas generaciones. Poníamos un ejemplo, que los hamaiketakos de los críos en los colegios normalmente siempre van todos con alba. Y ahora hay una campaña dentro de los colegios, para ir en tupper en vez de en alba. Eso podría ser una actuación bastante buena. Y luego que los colegios son los que deberían concienciar a los niños para que en un futuro no tengan otro concepto diferente al que tenemos muchos de nosotros.*

*Presionar para que no prevalezcan los intereses económicos. Puede ser nosotros concienciarnos para comprar productos que para que la razón no sea la económica y dictando una serie de normas, desde directivas, diciendo como tiene que ser el envase para que nuestra acción no sea en base a una cuestión económica.*

## 4. Hábitos de Consumo

### Cómo actuar al respecto

#### DEBAGOIENA

*Evitar comprar marcas que generan residuos en exceso y ser más conscientes en que nosotros decidimos lo que necesitamos, ir con la lista de la compra y cosas así.*

*Concienciar en mejores hábitos en nosotros y nuestro entorno*

*Sobretudo educarnos para un consumo responsable reduciendo la generación de residuos y gestionándolos correctamente.*

*Informar sobretudo a la sociedad de los beneficios y de lo que tiene cada producto. Pensamos que mandamos a los chavales con los Choca Pics al colegio y no sabemos que estamos mandando a los chavales, aunque suene raro, con una diabetes increíble. Tienen un subidón de azúcar, luego es normal que sean hiperactivos...y es porque nosotros les mandamos con los Chocapic, es verdad eh... y también reduciendo todo tipo de envases.*

*No dejándonos influir tanto por esa publicidad y eso que nos quieren meter.*

*A través de la educación y promover un consumo responsable.*

*Informándonos y decidiendo crítica y autónomamente el cómo queremos llevar nuestra forma de vida.*

# 5. Las Tasas Municipales.

Recogida de basura y las tasas municipales.

## 5. Una conversación entre vecinos: Las tasas municipales y gestión de residuos.

Dos discursos,  
¿Cómo valoramos la posición de...?

### Resumen de la conversación:

*Xabier y Peio se encuentran en el parque infantil de su municipio en Gipuzkoa y se ponen a charlar.*

*Xabier trabaja como agricultor muy cerquita del pueblo y le comenta a Peio que está muy contento porque le han asegurado desde las instituciones que cuando hagan la recogida de residuos municipales, también recogerán el plástico agrícola que pueda generar.*

*Peio en un principio se alegra por su amigo, pero reflexiona unos instantes y se da cuenta que las tasas de basuras que pagan los y las vecinas están financiando esa recogida en la empresa de Xabier. Le comenta a su amigo que no le parece bien y argumenta sus razones.*

Xabier el agricultor:

Peio el ciudadano:

## 5. Las Tasas Municipales

Tras poner al Jurado Ciudadano en un caso concreto de “debate vecinal” sobre la recogida de residuos y sus tasas, realizaron reflexiones sobre cada posicionamiento tratando de empatizar con cada personaje de la historia y mostrando en qué se sienten a favor y en contra.

- Por una lado tenemos a Xabier, empresario agrícola que se muestra muy contento porque el ayuntamiento se ha prestado a recoger los residuos generados por su actividad, aprovechando la recogida municipal del Ayuntamiento.
- Por otra parte Peio, como vecino, se ve afectado por el comentario de su amigo empresario, ya que considera injusto que con los impuestos que pagan en su hogar y en el resto del municipio se aproveche para financiar la recogida de basura de una empresa como la de Xabier.

## 5. Las Tasas Municipales

Las valoraciones más reiteradas sobre la situación de la recogida de residuos a la empresa de Xabier:

### Aspectos positivos

- *Es importante que se concientice de que tiene que reciclar los residuos que genera su empresa.*
- *Está contento con un servicio que anteriormente no disponía*
- *Es una empresa agrícola pequeña*
- *El beneficio de esa recogida es para el bien común*

### Aspectos negativos

- *Se está aprovechando de la situación*
- *El resto de la ciudadanía asume un gasto que no le corresponde*

### Soluciones propuestas:

- *Que pague una parte proporcional llegando a un acuerdo con el municipio*
- *Que le recojan el plástico cada X tiempo*
- *Debe asumir el coste*
- *Son las instituciones las responsables de regularizar este tema*

## 5. Las Tasas Municipales

En resumen, planteando el tema desde un punto de vista económico, **NO CONSIDERAN QUE SEA JUSTO QUE LA CIUDADANÍA TENGA QUE ASUMIR ESE GASTO**, A su vez, es considerado como aspecto positivo que las empresas reciclen, e incluso si es una pequeña producción algunas personas no lo consideran igual de grave que si fuera una gran empresa.

De todas maneras, admiten hablar desde **EL DESCONOCIMIENTO LA DESINFORMACIÓN SOBRE EL TEMA** y consideran que **SON LAS INSTITUCIONES LAS VERDADERAS RESPONSABLES DE GESTIONAR LAS TASAS MUNICIPALES Y DE TOMAR MEDIDAS JUSTAS** para las empresas que se encuentren ubicadas en las cercanías. Responsabilizando siempre a cada parte de lo que le corresponda pagar.

## 5. Las Tasas Municipales

### DONOSTIALDEA

*Xabier estará encantado porque no tiene un coste adicional porque le recojan sus residuos industriales y a Peio le va a parecer fatal pagar la recogida de otros. Pero consideramos que el beneficio de esa recogida favorece a todos. El hecho de que se recoja y no se trate de una manera fuera de la norma beneficia a todos. Pero sin embargo que aunque beneficie a todos es normal que a uno le parezca mejor que a otro porque el coste lo asume uno de los dos. Cuando hay varios compañeros de piso y todos quieren que esté limpio el piso pero nadie quiere aportar más que otro en el tema limpieza, quieren que sea todo equitativo, esto sería parecido, aúnen los dos estén de acuerdo en que tengan menos impacto ambiental.*

*Nosotros lo hemos visto parecido, lo hemos planteado desde el punto de vista económico, en el que Xabier, a él no le cuesta nada y le parece muy bien y Peio está en ese sentido, lo ve como que es un gasto más que él no debería asumir. Lo hemos planteado también como algo idílico, el que todo el mundo busque la mejoría del problema de las basuras. Al plantearlo así, decíamos que no comprendemos muy bien tampoco la posición de Peio, que solamente mira en lo económico, habría que llegar a un acuerdo para intentar pagar 60-40 o 70-30 o asumir los costes de la mejor manera posible.*

# 5. Las Tasas Municipales

## Cómo actuar al respecto

### DEBAGOIENA

*Primero detectamos que cada uno defiende su propio interés, sin embargo también detectamos que hay una desigualdad. Porque Peio tiene que pagar lo que otras personas están contaminando. Si el que contamina no paga mas no es justo. Hay un fallo administrativo a nuestro parecer en la gestión de las tasas. Porque se supone que se está trabajando la gestión de residuos, se entiende que las tasas debieran de bajar y los ciudadanos tendrán menos coste. Pero sin embargo los ciudadanos siguen pagando igual. Por lo tanto se paga lo mismo o más pero la administración está ahorrando esos gastos. Existe una desigualdad no entre los ciudadanos, porque ellos velan por su interés, Peio es agricultor es normal que esté contento sin embargo el otro no lo hace y paga el servicio. Es una desigualdad administrativa, porque la administración está llevando las tasas de una manera mal gestionada. Si aplicamos la teoría de que quien más contamina más paga, pues entonces si hay 7 en la familia que paguen más, no...pero si generan menos basura menos coste...existe esa desigualdad.*

*Xabier el agricultor para él es muy bien porque le dan la oportunidad. Y Peio se enfada es normal. Debieran de pagar las tasas los dos y gestionarlo el tema de manera diferente desde las administraciones.*

# 6. Creación De Una Incineradora.

Consecuencias y tipo de gestión (pública-privada)

## 6. Creación de una incineradora.



¿Qué consecuencias nos genera la ciudadanía la creación de una incineradora?

Aspectos a tener en cuenta si la gestión de la incineradora es gestionada de manera pública o privada.

### Gestión Pública

- Más económico
- Mayor control ambiental
- Capacidad de decisión de cuando cerrar o de realizar cambios o incluso no traer basura de ningún lado

### Gestión Privada

- Mayor coste
- Posibilidad de residuos de fuera
- Explotación 100%
- Pérdida de capacidad de decisión

Reflexión sobre el tema:

## 6. Creación de una Incineradora

SENTIMIENTOS MANIFESTADOS QUE DERIVAN DE LA CREACIÓN DE UNA  
INCINERADORA

*“INSEGURIDAD”*

*“NO SABER QUE PASARÁ”*

*“FALTA DE INFORMACIÓN TÉCNICA”*

*“PONER EN RIESGO LA SALUD”*

*“MIEDO A LO DESCONOCIDO”*

**LA INCERTIDUMBRE** invade a la ciudadanía, afirman **NO DISPONER DE INFORMACIÓN REAL** sobre las consecuencias y uso efectivo que se realizará en la incineradora. **TEMEN POR SU SALUD** y las de sus hijos e hijas. Y **DESCONOCEN EL VERDADERO IMPACTO QUE A FUTURO** tendrá en el entorno y en sus vidas.

No consideran que la información recibida hasta la fecha en los medios de comunicación sea veraz ni tranquilizadora. La **RESPONSABILIDAD DE INFORMAR Y GESTIONAR DE MANERA ADECUADA** esta decisión recae, a su parecer, en **LAS INSTITUCIONES VASCAS**.

## 6. Creación de una Incineradora

### CONSECUENCIAS QUE GENERA

#### CONSECUENCIAS NEGATIVAS

- *QUEMAR=HUMO=CONTAMINACIÓN AMBIENTAL*
- *GENERADORA DE ENFERMEDADES*
- *CONTAMINACIÓN GENERALIZADA*
- *RUIDO*
- *MALOS OLORES*

#### CONSECUENCIAS POSITIVAS

- GENERACIÓN DE EMPLEO
- RIQUEZA PARA EL TERRITORIO

Las consecuencias de la creación de una incineradora genera **PRINCIPALMENTE CONSECUENCIAS NEGATIVAS** entre el Jurado Ciudadano. De modo general, son conscientes de los principales impactos negativos derivados de esta creación: problemas de salud y la contaminación ambiental. Como **ASPECTOS POSITIVOS** destacan la **GENERACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y EL AUMENTO DE LA RIQUEZA** para el territorio de Gipuzkoa.

## 6. Creación de una Incineradora

### CONSECUENCIAS QUE GENERA

#### DONOSTIALDEA

*La creación de una incineradora te crea lógicamente inseguridad, es una falta de información técnica, miedo a lo desconocido, el no saber lo que pasara y el riesgo medioambiental que se supone que trae problemas de salud de todo tipo. Es un desconocimiento total porque no hay información.*

*Nosotros ante la creación de una incineradora la consecuencia que nos genera a la ciudadanía es la intranquilidad o miedo respecto a la salud y el medio ambiente y luego ha salido una posible mejora, que sería que nos bajarán la tasa de recogida de residuos.*

*Las consecuencias son miedo e incertidumbre y consideramos que hacen falta estudios serios y honestos. Con lo que comentábamos que quien paga los estudios.*

*Nosotros hemos puesto una negativa que es la que habéis comentado todos, el desconocimiento de qué tipo de gases va a producir esa incineradora y que de momento no tenemos ninguna información.*

*Las consecuencias que generan nosotros pensamos que no tenemos información suficiente para saber cuáles son las consecuencias reales, estamos seguros de que generan son gastos importantes y enfermedades, y hasta ahí.*

## 6. Creación de una Incineradora

### CONSECUENCIAS QUE GENERA

#### DEBAGOIENA

*Los gases que se generan al quemar residuos pueden ser contaminantes para el medio ambiente y la salud de los ciudadanos y luego entre la gestión pública y la privada creemos que la gestión pública sería más beneficiosa para todos.*

*Las consecuencias que nos genera la creación de una incineradora es lo siguiente. Tenemos el punto de vista positivo y negativo. El punto de vista negativo evidentemente tenemos que decir que no estamos de acuerdo por las enfermedades y la contaminación y todo lo que aporta en ese aspecto. Pero a su vez la incineradora, en plan positivo nos va a dar empleo y cierta riqueza al pueblo. La compensación no sabemos en qué términos será.*

*Dudas en la gestión de residuos: contaminación, ruidos, enfermedades,...pero sobre todo lo que creemos es que hay falta de información*

*Como consecuencias...con los conocimientos que tenemos respecto a la incineradora, que son bastante limitados, nos genera dudas. Consecuencias negativas: contaminación del aire, malos olores y el aumento de tráfico de camiones y demás. Como positivo, por poner algo positivo, sería la generación de puestos de trabajo*

## 6. Creación de una Incineradora

### GESTIÓN PÚBLICA-PRIVADA

La falta de datos técnicos **GENERA DUDAS** entre las personas consultadas respecto al tipo de gestión más adecuado para la incineradora: **PÚBLICA O PRIVADA**.

Pese a ello, se da una tendencia generalizada a valorar mejor la gestión **PÚBLICA**, basando sus argumentos en un posible: **MAYOR CONTROL DE RESIDUOS** y **UNA MENOR CONTAMINACIÓN**. Considerando por lo general, que las **EMPRESAS PRIVADAS** gestionarán desde un punto de vista más económico, dejando olvidada a la ciudadanía, mirando por su interés y **GESTIONANDO DE MANERA MÁS IRREGULAR LOS RESIDUOS** que vayan a incinerarse.

## 6. Creación de una Incineradora

### GESTIÓN PÚBLICA-PRIVADA

#### DONOSTIALDEA

*Nos falta una información veraz al ciudadano de cómo se va a gestionar. Más económico...vale. Pero nos faltan datos para poder expresar...hay una falta de información total. Sobre todo de información veraz, no estamos hablando de información de telediario. Información veraz.*

*Ha habido unanimidad en que sería mejor una gestión pública*

*Como no tenemos datos técnicos ni somos técnicos, no sabemos si la incineradora hay que hacerla o no. En ese aspecto no nos consideramos capaces de decir, pero en el caso de que haya que hacer incineradora consideramos que tiene que ser algo provisional. El camino tiene que ir en base a la prevención, la reutilización y el reciclaje y en ese sentido creemos que en caso de realizarse, la gestión tiene que ser pública y sobretodo provisional.*

*Entendemos que las entes publicas velan por nuestra seguridad y beneficio, por el beneficio del pueblo, así que...*

*No tenemos ninguna duda que la gestión pública es mucho mejor que la gestión privada, porque creemos que la pública va a velar por los intereses de los ciudadanos mientras que la privada mira más por los intereses económicos.*

## 6. Creación de una Incineradora

DEBAGOIENA

GESTIÓN PÚBLICA-PRIVADA

*Y respecto a la gestión...hemos acordado que mejor publica, mayor control, contaminarían menos al no traer residuos de fuera. La gestión privada contaminaría más y miraría más por el negocio y la rentabilidad sin tener en cuenta el medio ambiente.*

*Dudas en la gestión de residuos: contaminación, ruidos, enfermedades,...pero sobre todo lo que creemos es que hay falta de información. Y sobre la gestión pública o privada, basada en la información presentada nos gustaría la pública. Pero da dudas, más político, más probabilidad de malas gestiones. Lo que hace falta es más información.*

*A y si la gestión queremos que sea pública o privada tenemos dudas también. Si es publica se gestiona desde un ayuntamiento, si la gente realiza su labor como debe de hacerlo, esta sería la opción las lógica. La privada se lo tiene que trabajar para tener la concesión de los residuos, pero en la privada buscaría en las leyes las 4 oportunidades para poder deshacerse de los residuos de cualquier forma y sin respetar el medio ambiente.*

*Entre la gestión pública y la privada creemos que la gestión pública sería más beneficiosa para todos.*

# 5. Conclusiones

A continuación se muestran las principales conclusiones extraídas del análisis realizado:

- ✓ La falta de información aparece, de manera recurrente, como variable transversal durante todo el análisis. En los aspectos consultados sobre la gestión de residuos municipales, la información es, en muchos casos, sinónimo de desinformación-confusión para la ciudadanía.
- ✓ Cabe destacar el papel protagonista que se atribuye la ciudadanía en la adecuada gestión de residuos. Aún siendo muy conscientes de su deber de prevenir, reutilizar y reciclar de manera correcta, demandan una información veraz a las instituciones públicas sobre la temática.
- ✓ Entre los agentes institucionales, el papel facilitador-informador se lo otorgan a los ayuntamientos, al considerarlos los más cercanos a la ciudadanía. No se sienten tan cercanas la Diputación foral de Gipuzkoa y el Gobierno Vasco, que cumplen, en su opinión, un papel coordinador-recaudador y regulador respectivamente.

- ✓ Reconocen, que una mala gestión de residuos, genera riesgos para la salud y el medio ambiente. No desean asumir esos riesgos, pero admiten que inconscientemente están expuestos a riesgos que desconocen y a decisiones perjudiciales que toman las instituciones públicas.
- ✓ Por tanto, consideran que el papel que juegan las instituciones es principalmente asistencial (actuando una vez que el riesgo se ha materializado). Además, observan una falta de rigidez en la vigilancia y control sobre el tema. Se demanda: mayor seguimiento de cumplimiento de normativas, sanciones reales y proporcionadas, campañas de concienciación ad hoc (ciudadanía, empresas, instituciones,...) y , en general, más información.

- ✓ Se puede afirmar que, por lo general, se consideran ciudadanos y ciudadanas responsables y concienciados, pero reconocen que aún hace falta mayor prevención e información, principalmente con el colectivo de personas jóvenes, para poder así tomar medidas y asegurar un futuro más sostenible y saludable.
- ✓ Las principales medidas adoptadas por la ciudadanía actualmente están relacionadas con: un consumo sostenible y responsable; el reciclaje y la separación de residuos; la reutilización; y la concienciación en su entorno cercano.
- ✓ Y respecto a los beneficios que les otorga estar concienciados, los aspectos destacados son la gratificación personal, los beneficios para la salud, la mejora del medio ambiente y crear conciencia social sobre el tema.

- ✓ Aún tomando las medidas y hábitos más adecuados respecto a los residuos y el consumo responsable, manifiestan sentirse condicionados y dirigidos por el mercado de consumo, la publicidad y la globalización, que crean necesidades y dirigen el comportamiento de las personas consumidoras.
- ✓ Las medidas más destacadas para redirigir esta situación hacia unos hábitos de consumo adecuados son las siguientes: toma de conciencia colectiva, regulación por parte de las instituciones, educar en un consumo responsable e informar a la sociedad.
- ✓ Hablar sobre la gestión de las tasas municipales incomoda en cierta manera a la ciudadanía, ya que en su mayoría, admiten “hablar sin saber”, ya que la desinformación y el desconocimiento sobre el tema es generalizado. La lógica simplemente les lleva a pensar que el cobro de tasas ha de ser justo y transparente.

- ✓ La creación de una incineradora genera sentimiento de incertidumbre, inseguridad y miedo entre las personas consultadas. Una vez más, la falta de información es evidente. Afirman no disponer de información real sobre las consecuencias y uso efectivo que se realizará en la incineradora. Temen por su salud y las de sus hijos e hijas. Y desconocen el verdadero impacto que a futuro tendrá en el entorno y en sus vidas.
- ✓ No consideran que la información recibida hasta la fecha en los medios de comunicación sea veraz ni tranquilizadora. La responsabilidad de informar y gestionar de manera adecuada esta decisión recae, a su parecer, en las instituciones vascas.

